

## هدف الخفية

الطالب : محمد بن يحيى

جامعة جيلالي اليابس قسم اللغة

العربية وآدابها سيدى بلعيتس

المشخص :

لقد حاول الاستشراق بكل الطرق والوسائل إخفاء الأهداف المبيتة ضدّ الاسلام ونبيه الكريم ،لكن بالبحث في هذا الموضوع والولوج إلى أعماق الفكر الاستشرافي وخاصة المتعصب منه ينكشف الوجه الآخر والحقيقة للاستشراق المتعصب الذي يحاول أصحابه من خلاله ضدّ الفكر الانساني عن الاسلام ومبادئه السمحنة ونبيه الكريم ،إلا أنّ المخلصين منهم ومن علماء هذه الأمة بحثوا عن كل صغيرة وكبيرة تحاك ضدّ الاسلام ونبيه محمد صلى الله عليه وسلم وفضحوا هذا الصنف من المستشرقين ،وبيّنوا عيوبهم وما آخذهم .

**الكلمات المفتاحية :** الاستشراق ، المنصفين ، المتعصبين ، الإسلام ، الأهداف .

Résumé :

L'orientalisme a essayé avec plusieurs manières de dissimuler ses objectifs inavoués hostiles à l'islam et à son prophète. Mais à l'aide de la recherche sur ce sujet et l'étude de ce courant de pensée, surtout son côté extrémiste révèle la vraie face de cet orientalisme tordu dont les tenants cherchent à détourner la pensée humaine de la rencontre avec l'islam et ses nobles intentions et son philantropie prophète. Or, certains parmi eux, dévoués, et des savants musulmans ont cherché minutieusement tout ce qui se trame contre l'islam et son prophète Mohamed (qlpssl) et ont désavoué cette catégorie d'orientalistes mal-intentionnés et ont prouvé leur défauts et leurs desseins.

**Mots clés:** Orientalisme, extrémiste, islam, objectifs.

مقدمة :

لقد شغل الاستشراق بالكثير من الدارسين والباحثين لأنّ الاستشراق بحث في جميع الميادين وال المجالات فتنوعت فئات المستشرقين حسب أهدافهم وخلفياتهم ،وذهب الباحثون يقسمون هؤلاء إلى أصناف ،وعليه حاولت في هذه المقالة البحث في صنف من أصناف المستشرقين ،لأكشف أهدافه الخفية المبيتة ضدّ الشريعة الاسلامية ،وحاولت الإجابة على الأسئلة الآتية ،ما هو الاستشراق وما مفهومه ،ماهي أهداف المستشرقين المتعصبين ،وماهي خلفياتهم

التي ينطلقون منها في البحث العلمي . وحاولت الاعتماد على أراء الباحثين في هذا المجال لأنهم بخلاصة لأهداف الاستشراق.

### تعريف الاستشراق لغة :

جاء في لسان العرب: شرق، شرقت (الشمس تشرق شروقاً وشروقاً: طلعت واسم الموضع المشرق...، والتشريق: الأخذ في ناحية المشرق، يقال: «شتان بين مشرق، ومغرب» وشرقوا ذهباً إلى الشرق، وكل ما طلع من المشرق فقد شرق<sup>(١)</sup>، واستفعل مؤلفة من مقطعين الأول وهو "است" والثانية "شرق"، ولفظ "است" لها دلالتها في اللغة العربية، والألف والسين د دائماً تدل على الطلب كما تدل على إبراز أو إظهار ما كان مخفياً ، إن كلمة الاستشراق مشتقة من الشرق، وهي تعني مشرق الشمس، ومن ثم تدل الكلمة على الاهتمام بما يحييه الشرق من علوم ومعارف وسمات حضارية متنوعة، ويكون المستشraq هو الإنسان الذي وهب نفسه للاهتمام بما يدور في الشرق من مجالات مختلفة<sup>٢</sup>

### تعريف الاستشراق اصطلاحاً:

ويقول محمد فتح الله الزبيدي "إن تحديد هذا المصطلح جغرافياً غير ممكن، نظراً لاختلاف الجهة المحدّد منها، فالشرق بالنسبة للأتلانتي مثلاً هو غير الشرق بالنسبة للأمريكي، وهو أيضاً غير الشرق بالنسبة للباكستاني، كذلك اختلف تحديد الشرق جغرافياً تبعاً لاختلاف العصور فقد كان البحر المتوسط في العصور الوسطى هو مركز الحياة في العالم، وكان هذا المركز هو الذي بحدّه مفهوم كلمة (شرق) و(غرب).<sup>٣</sup>

والاختلاف في تحديد مفهوم كلمة شرق ينشأ عنه اختلاف في تحديد المستشraq من هو؟ فبعض الباحثين يقول: "إننا نعني بالمستشراقين الكتاب الغربيين الذين يكتبون عن الفكر الإسلامي والحضارة الإسلامية"<sup>٤</sup> وهو هنا ينقل تعريف مالك بن نبي إلا أنه يضيف بعض التعريفات الأخرى كقوله: "المستشraq هو عالم غربي يهتم بالدراسات الشرقية، فلا بد أن يتوافر في هذا المستشراق الشروط الواجب توافرها في العالم المتخصص المتعمق، حتى ينتج ويفيد البشرية والحضارة بإنتاجه العلمي. ولا بد أن يتميّز كان هذا العالم يابانياً أو أندونيسياً أو هندياً لم استحق أن يوصف بالمستشraq، لأنّه شرقي بحكم مولده وبيئته وحضارته، وقد تكون الدراسات الشرقية التي يقوم بها المستشraq تاريجياً أو فلسفية أو آثاراً أو اقتصاداً ولكنّها ترتبط بالشرق، ثم يضيف قائلاً "المستشراقون هم من يعنون بالبحث في لغات الشرق وعلومه"، ومثل هذا الرأي يراه البعلبكي الذي يقول: المستشraq هو الدارس للغات الشرق وفنونه وحضاراته".<sup>٥</sup>

هو كل من يدرس أو يكتب عن الشرق أو يبحث فيه، وكل ما يعمله هذا المستشraq يسمى استشراقاً. ويخلاص في الأخير إلى أن الاستشراق : تيار فكري اهتم بدراسة الإسلام وحضارته، وشريعته وأدابه، ولغته وثقافته، وثقافة متبعيه وأسلوب معاشهم وتفكيرهم ، ومن ثم التصدي له والإساءة إليه<sup>٦</sup>

قال الدكتور محمود حمود حمي زفروق: "الاستشراق هو علم الشرق أو علم العالم الشرقي، وكلمة "مستشرق" بالمعنى العام تطلق على كل عالم غربي يشتغل بدراسة الشرق كله؛ أقصاه ووسطه وأدناءه، في لغاته وآدابه وحضارته وأديانه. ولكننا هنا لا نقصد هذا المفهوم الواسع، وإنما كل ما يعنيها هنا هو المعنى الخاص لمفهوم الاستشراق الذي يعني "الدراسات الغربية المتعلقة بالشرق الإسلامي في لغاته وآدابه وتاريخه وعقائده وتشرعياته وحضارته بوجه عام. وهذا المعنى هو الذي ينصرف إليه الذهن في عالمنا العربي الإسلامي عندما يطلق لفظ استشراق أو مشرق.<sup>8</sup>

بينما يرى إدوارد سعيد أن الاستشراق ليس مجرد موضوع أو ميدان سياسي يعكس بصورة سلبية في الثقافة، والبحث، والمؤسسات ، كما أنه ليس مجموعة كبيرة ومنتشرة من النصوص حول الشرق، كما أنه ليس معبرا عنه ، وممثلاً لمؤامرة إمبريالية غربية شنيعة لإبقاء العالم الشرقي حيث هو . بل إنه بالرغم ، توزيع للوعي الجغرافي (أي الجغرافي السياسي) إلى نصوص جمالية ، وبحثية واقتصادية ، واجتماعية ، وتاريخية ، وفقه لغة ، وهو أحكم لا لتمييز جغرافي أساسي وحسب (العالم يتتألف من نصفين غير متساوين ، الشرق والغرب) بل كذلك لسلسلة كاملة من المصالح التي لا يقوم الاستشراق بخلقها فقط ، بل بالمحافظة عليها أيضاً بوسائل كالاكتشاف البصري ، والاستئناء في فقه اللغة ، والتحليل النفسي والوصف الطبيعي والاجتماعي ، وهو إرادة ، بدلاً من كونه تعبيراً عن إرادة ، معينة أو نية معينة لفهم ما هو بوضوح ، عالم (أو بديل طارئ) والسيطرة عليه أحياناً ، والتلاعب به ، بل حتى ضمه ، وهو قبل كل شيء إنشاء ليس على الإطلاق على علاقة تطابقية مباشرة مع القوة السياسية في شكلها الخام ، بل إنه لينتج ويوجد في تفاعل غير متكافئ مع مختلف أنماط القوة مكتسباً شكله إلى حدّ ما من تفاعله مع القوة السياسية ، كما هي الحال في تفاعله كمؤسسة استعمارية أو إمبريالية ، والقوة الفكرية ، كما هي الحال مع علوم تحتل مركز الصدارة مثل الألسنية المقارنة ، وعلم التشريح المقارن ، أو أي من علوم السياسة الحديثة ، والقوة الثقافية: كما هي الحال مع المذاهب الأرثوذك司ية ، وشرائع الذوق والنصوص والقيم ، والقوة الأخلاقية: كما هي الحال مع أفكار تدور حول ما نفعه "نحن" ، وما يعجزون "هم" عن فعله أو فهمه ببساطة بعداً هاماً من أبعاد الثقافة السياسية – الفكرية الحديثة– ، بل إنه هو هذا البعد ، وهو بهذه الصورة أقل ارتباطاً بالشرق منه بعالمنا نحن.<sup>9</sup>

#### الاستشراق في اللغات الغربية :

واللُّفْظ "ORIENT" في الدراسات الأوروبية يشير إلى منطقة الشرق المقصود بالدراسات الشرقية بكلمة تتميز بطابع معنوي ، وهو "GEMLANDMON" وتعني "بلاد الصباح" ، ومعروف أن الصباح تشرق فيه الشمس ، وتدل هذه الكلمة على نحو من المدلول الجغرافي الفلكي إلى التركيز على معنى الصباح الذي يتضمن معنى النور ، والقيقة ، وفي مقابل ذلك تستخدم في اللغة كلمة "ABENDLAND" وتعني "بلاد المساء" ، لتدل على الظلام والواحة؛ وفي اللاتينية تعني الكلمة "Orient" يتعلم أو يبحث عن شيء ما ، وبالفرنسية تعني الكلمة "Orienter"

"وجه أو هدى أو أرشد، وبالإنجليزية "Orientation" و "Orientate" تعني توجيه المواس نحو الاتجاه، أو علاقة في مجال الأخلاق أو الاجتماع أو الفكر أو الأدب نحو اهتمامات شخصية في المجال الفكري أو الروحي . وبذلك يتبيّن بأن مصطلح "الاستشراق" ليس مستمدًا من المدلول اللغوي بل من المدلول المعنوي لشروع الشمس التي هي مصدر العلم<sup>10</sup> .

#### نشأة الاستشراق :

يختلف الباحثون في البدئيات الأولى للاستشراق فما من قرن إلا وقد قيل فيه بأنه كان مرحلة لبدايات الاستشراق فمنذ القرن السادس حتى القرن العشرين إلا وفيه استشراق لكن المرحلة الحقيقة للاستشراق كانت منذ أن "بدأت الرؤية الاستشرافية بتجاه النبي ﷺ ودعوته في التكون منذ احتكاك المسلمين بالمسيحيين في الأندلس، ثم بدأت هذه الرؤية تتطور عبر العصور، غير أنها كانت تطروا في الشكل دون أن تكون تطروا في مضمون فهمها للإسلام، وهذه الرؤية في الأساس سلبية وعدائية ،ولقد حاول بعض المستشرقين تبرير الموقف الغري العدائي بتجاه الإسلام ونبيه ﷺ بقولهم: "لقد كان الإسلام خلال قرون عديدة العدو الأكبر للمسيحية ولم تكن المسيحية في الحقيقة على اتصال مباشر بأي دولة أخرى منظمة توأزي الإسلام في القوة، وقد أخذت الدعاية الكبرى في العصور الوسطى تعمل على إقرار فكرة العدو الأكبر" The great enemy في الأذهان . ولقد كانت تلك الدعاية خالية من كل موضوعية، وأصبح محمد ماهوند أمير الظلمات Mahound the prince of darkness حتى إذا ما حل القرن الحادي عشر كان للأفكار الخرافية المتعلقة بالإسلام والمسلمين تأثير يؤسف له، ولقد حاول بطرس الراهب ، Peter the Venerable أن يعالج الوضع بإذاعة معلومات أصدق عن محمد والديانة التي يدعو لها، ولقد حدث تطور كبير في هذا المجال وإن ظلّ كثير من الأوهام عالقاً بالأذهان...ولقد اتهم محمد في العصور الوسطى باخداع والشهوانية وعدم الوفاء، Muhammad has been alleged <<to be insincere ,to be Sensual and to be treacherous>>

ومثل هذه النظرة للأمور غير معقولة<sup>11</sup>

و نلاحظ أنّ البدئيات الأولى كانت بداية دينية و ما يهمنا في هذه المقال ليس بدايات الاستشراق أو نشأته وإنما نحاول الوقوف على أهم الأهداف الخفية والمبطنّة للاستشراق .

إنّ الباحثين في مجال الدراسات الاستشرافية يصنفون المستشرقين إلى صنفين ،الصنف الأول منصف أنصف الحضارة العربية الإسلامية بكل مقوماتها ،وصنف آخر سخر كل ما يملك من قوة ومال وعلم لمحاربة الإسلام ونبيه الكريم وهذا الصنف هو الذي سوف يكون مجال بحثنا في هذه الورقات .

#### الأهداف الخفية للاستشراق:

لعلّ أهم وأخطر هدف انطلق منه الاستشراق حسب قراءتي هو المهدى الدينى لذلك سأحاول البدء بهذا المهدى

## الهدف الديني للإستشراق:

لقد أدرك المستشرقون أن قوة المسلمين تكمن في دينهم وأن روح المقاومة تكمن في عقيدتهم، فسعوا جاهدين للنيل من الإسلام لتنهار روح المقاومة - وغير خاف علينا وسائلهم لتحقيق أهدافهم فضلاً تشويهاً لهم: من علمانية، وجودية و فرويدية، و برمجاتيه<sup>12</sup> وأنّ الهدف الديني كان هو المهيمن على غيره من الأهداف التي من أجلها قام الاستشراق، لكن هذا لا يعني أنّ جميع المستشرقين كانوا من النصارى، وهذا ما ذكره الدكتور علي بن ابراهيم النملة في كتابه المستشرقون والتنصير بقوله: "والعلوم أنّ المستشرقين ليسوا جميعاً من ينتمون إلى النصرانية ديناً، ففيهم المستشرقون اليهود الذين خدموا اليهودية من خلال دراساتهم الاستشراقية ، كما أنّ فيهم الملحدين الذين خدموا الإلحاد من خلال اهتمامهم بالمنطقة العربية والإسلامية ، ومحاولاتهم نشر الإلحاد في هذه البقاع بدليلاً عن الإسلام ، ويمكن أن يدخل هؤلاء جميعاً تحت الهدف الديني ، إذا ما توسعنا في هذا المصطلح . ثم العلمانية التي تعد كذلك ديناً أو اعتقاداً إذا أردنا الدقة . وهناك اتساب واضح إلى العلمانية عند فئة من المستشرقين ، كما أن هناك اتساباً صريحاً للصهيونية عند فئة أخرى من المستشرقين ، مما يعني أن هناك اتساباً صريحاً للتنصير عند فئة ثالثة من المستشرقين ، وهذا يؤيد أن النظرة إلى الاستشراق التنصيري لا تحتاج إلى شيء من التعسف<sup>13</sup>

ولقد أشار إدوارد سعيد إلى هذا الهدف بقوله: "ولقد أظهر مؤرخون عديدون أن أقدم الباحثين الأوروبيين في شؤون الإسلام كانوا من أهل الجدل في القرون الوسطى ، من كتبوا لتبييد الحشود الإسلامية وتحديد الارتداء ، وبطريقة أو بأخرى تواصل هذا المزيج من الفرع والعداء حتى يومنا هذا من الانتباه البحثي وغير البحثي المنصب على إسلام يرى متمنياً إلى جزء من العالم ((هو الشرق)) يوضع موقع النقض ضد أوروبا والغرب على الصعيد التخييلي والمعنوي والتاريخي"<sup>14</sup>

ولعلّ الهدف الديني يسيطر على معظم بحوثهم ، فالذى يرجع إلى بداية تاريخ الاستشراق يجد أنّ الهدف الديني هو أساس انطلاق الحركة الاستشراقية كما أشرت سابقاً ، ولم يستطع الاستشراق أن يتحرر من إسار الخلفية الدينية حتى نهاية القرن التاسع عشر إلا قليلاً وقد أفرّ الكثير من المستشرقين بذلك .

ويتضح لنا أنّ هؤلاء الصنف من المستشرقين قدامي ومحدثين ، التشكيك في إلهية النص القرآني ، والوحى وإلى محمد ﷺ ، ولم يتورعوا عن دس الأكاذيب والأساطير ، "هنري لامانس" في "كتابه فاطمة وبنات محمد" ويدعوا أنّ هذا التوارث أمر طبيعي على اعتبار أن اللاحق ينقل عن السابق.<sup>16</sup> ويؤكد هذا الهدف ما ذكره علي بن ابراهيم النملة "أن أساس العلاقة بين الشرق والغرب قد قامت على العداء الديني ، ورفض الإسلام بدليلاً للنصرانية في الشرق وغيرها ، بما في ذلك حماية النصارى الشرقيين من الإسلام ، والتأثير على الأرثوذوكس في الشرق واستقطابهم للكنيسة الكاثوليكية في الغرب"<sup>17</sup> ويضيف كذلك قائلاً طلائع المستشرقين من النصارى كانوا ذوي مناصب دينية ، وأئمّهم قد انطلقوا من الكنائس والأديرة ، ويعود هذا إلى النصف الثاني من القرن الرابع الهجري ، القرن العاشر ميلادي ، مع

أن التبادل "النقائي" والعلمي بين المسلمين ونصارى أوروبا قد بدأ قبل ذلك بكثير لاسيما في عهد الخليفة العباسى "هارون الرشيد" (ت 182هـ)، و "المأمون" (ت 230هـ)<sup>18</sup>.

إن كثيرا من المستشرقين قد بدأوا حيّاتهم العلمية بدراسة اللاهوت قبل التفرغ لميدان الدراسات الاستشرافية ، وكان همهم إرساء نهضة الكنيسة وتعاليّمها ، لا سيما في العصور الوسطى ، أي أن هدفهم كان تنصيريا واضحا ، فكان الاستشراف إنما قام ليغذي التنصير بالمعلومات المنقولة بلغة المنصر ، رغم محاولات تعليم اللاتينية لغة للتنصير.<sup>19</sup>

" وأن التنصير قد اتكاً كثيرا على الاستشراف في الحصول على المعلومات عن المجتمعات المستهدفة ، لاسيما الإسلامية في موضوعنا هذا وخاصة عندما اكتسب مفهوم التنصير معنى أوسع من مجرد الإدخال في النصرانية إلى تشويع الإسلام والتشكيك في الكتاب والسنة والسيرة وغيرها . فكان فرسان هذا التطور في المفهوم هم المستشرقين".<sup>20</sup>

وأن من مقاصد الاستشراف الرئيسية التي انطلق منها ، التعرف على مصادر النصرانية من اللغة العبرية ، وقد ساقتهم دراسة اللغة العربية إلى تعلم اللغة العربية ، وتعلم اللغة العربية قاد الاستشراف، فاللغة العربية هي لغة دين وثقافة وفكر جاء ليحل محل الدين النصراني والثقافة والفكر المتبقي عن الدين النصراني، فأُوجد هذا نزعة التعصب التي قادت إلى استخدام اللغة العربية والعبرية في هذا المنحى الاستشرافي الذي اتجه إلى الإسلام والعربية، وقد قبل إنك لا تكاد تجد مستشرقا إلا أجاد اللغة العربية والعبرية معا".<sup>21</sup>

هذا الغزو الذي اتخذ من الاستشراف منطلقا له، سعى من خلاله إلى تشويع الإسلام بطرق شتى ، لا تتعدى كونها جملة من الإسقاطات التي نالت حظا طيبا من النقاش والرد ، في رمان القيام على خدمة مرتدى بيت المقدس من النصارى ، ويطلق عليهم "الحجاج" ، فأسس البابا جمعية الجوالين سنة 648هـ\_1250م ، وطبع بعد ذلك أدلة الحج ، وفيها الأبجدية العربية وطريقة النطق بها ، وخريطة لمدينة القدس ، ورسوم للزي العربي ، لاسيما اللبناني يقول "نجيب العقيقي "في هذا (فكان أول ما عرفت أوروبا من الطباعة العربية).<sup>22</sup>

"إن الهدف من الاستشراف هو التمهيد للاستعمار الراهن.... حتى يمكن للمستعمرين التعامل مع الشعوب المغلوبة التنصير هو الأصل الحقيقي للاستشراف "وليس العكس صحيحًا كما يذهب أغلب الباحثين". والدلائل التي ذكرت في ثنايا هذه الدراسة تؤيد ذلك وتدعوه".<sup>23</sup>

#### من أهداف المستشرقين:

- 1 الحيلولة بين الشعوب النصرانية وبين الإسلام فقد عمل المستشرقون على الطعن في الإسلام وتشويه محسنه لإقناع قومهم بعدم صلاحيته لهم
- 2 إضعاف الروح الإسلامية عند المسلمين بتشكيلهم في دينهم ، وبث الفرق بينهم ومحاولة تنصيرهم .

-3 تكين الاستعمار الغربي في البلاد الإسلامية فكريًا بتمجيد القيم الغربية المادية الرأسمالية والنصرانية، وتشويه قيم الإسلام ومبادئه<sup>24</sup>

يقول المستشرق ماسنيون "لم نبحث في الشرق إلا عن منفعتنا ،لقد دمرنا كلّما هو خاص بهم ،فدمرتنا فلسفتهم ولغاتهم وأدبهم ،والشرقيون ليسوا من السّذج حتى يعتقدوا بكرم أخلاقنا ،وقد تحقّقوا بالشاهد أنّا نرغب في أن نبعثهم ضعفاء"<sup>25</sup>

ويكشف الأستاذ ابراهيم خليل أحمد(والذي كان من كبار المنصرين في مصر وقدم أطروحة للدكتوراه عن تناقضات القرآن فغلبه القرآن وأعلن إسلامه قائلاً أن القرآن غلبني)

يكشف عن هدف الاستشراق فيقول :فهدف التبشير والاستشراق هو تكين الأوروبي المسيحي من البلاء الإسلامية كما يبدو واضحًا من أقوال زعماء التبشير والاستشراق ،وكما لمسه في حياتي الأولى(يعني قبل دخول الإسلام)<sup>26</sup>.

أثار المستشرقون كثيراً من الشبهات وتلفيقها تلاميذهم من أهل التبعية والتغريب والشعوبية وهذا واضح في كثير من الشبهات كالدعوة إلى العامية التي بدأها ولوكوكس وويلمور وغيرهما ثم تابعهما سلامه موسى ولطفي السيد، وكالدعوة إلى الأقليميات والقوميات الضيقة كالفرعونية والفينيقية التي بدأها فمبري وكروم وتابعهما طه حسين ولطفي السيد وغيرهما<sup>27</sup>.

2\_ كما تبدو خطورة الاستشراق في آثاره الخطيرة التي يفرضها تلاميذ المستشرقين على مناهج التعليم والثقافة والفكر في العالم الإسلامي حتى أصبحت ثمار الاستشراق الأوروبي والأمريكي النكدة تظهر في كل مكان بما في ذلك الكتب والصحف العربية .

3\_ تدخل الاتجاه الاستشارافي الحاقد في رسم سياسة دول الغرب تجاه الدول الإسلامية بحيث ظل الاستشراق يلعب دوره في تبرير سياسة التسلط وفي التخطيط لهذا التسلط ، وفي دراسة أحوال المسلمين الفكرية واتجاهاتهم الدينية ومقاومتها بكل الوسائل.<sup>28</sup>

وقد ظلت حياة الأحقاد والخرافات قوية متتشبة بالحياة ،فمنذ "رودلف دلوهيم" إلى وقتنا الحاضر قام "نيكولا دكizer" و "وفيقس" و "مرانشي" و "هوننجر" و "بيلياندر" ، و "بريدو" وغيرهم ،فوصفوا محمدًا بأنه دجال ،والإسلام بأنه مجموعة المهرطقات كلها وأنه من عمل الشيطان ،وال المسلمين بأنهم وحوش ،والقرآن بأنه نسيج من السخافات ، وقد كانوا يعتذرون عن الحديث الجد في أمر هذا مبلغ سخافته .

ومع ذلك فإن "بيير باسكال" من الذين توسعوا في الدراسات الإسلامية في القرن الرابع عشر ،ومن قبله "بيير المحرم" مؤلف أول رسالة غربية ضد الإسلام قد ترجم القرآن في القرن الثاني عشر إلى اللاتينية ،وقد وصف "إنسان الثامن" محمدًا يوماً بأنه ((عدو المسيح)) ،أما القرون الوسطى فلم تكن تحسب محمدًا إلا هرطقا ، وكان

لـ"ريمون ليون" في القرن الرابع عشر ، ولـ"غليوم بستل" في القرن السادس عشر ، ولـ"رولان" وـ"جانيه" في القرن الثامن عشر ، وللقسيس "دبرجلی" ، ولـ"رينان" في القرن التاسع عشر آراء وأحكام مختلفة . على أن الكونت "بولنفليه" وـ"شول كوسان دبرسفال" وـ"دوزي" ، وـ"سيرنجر" وـ"بارتلمي سانتيلير" وـ"دكاستری" ، وـ"كارلیل" وغيرهم يظهرون على وجه الإجمال إنصافاً للإسلام ونبيه، ويُشيدون في بعض الأحيان بهما مع ذلك فإن "دورتي" يتحدث في سنة 1876 عن محمد الصادق العف النظيف قائلاً عكس هذا بأسلوب سباب، لاعلم كما طعن عليه "فوستر" من قبل ذلك سنة 1822 ، وما زال للإسلام حتى اليوم محاربون متهمون المستشرقون والقرآن الكريم :

يحاول المستشرقون المتعصبون نفي القرآن جملة وتفصيلاً ومن هنا كانت لهم أراء واضحة ضد القرآن الكريم والوحى ، وعليه سأذكر بعض الشبهات التي أثيرت حول القرآن الكريم على سبيل الاختصار

- 1- ادعاء أن القرآن من تأليف محمد صلى الله عليه وسلم وكان هذا معتقد الكثير منهم
- 2- الرعم بأن النبي صلى الله عليه وسلم قد وجد الاعانة في كتابته للقرآن الكريم

ويقول المستشرق الفرنسي رجيس بلاشير إن الظروف التي اكتفت تكوين النص القرآني هي غاية في الغرابة ، وعلى الرغم من الرسالة التي بلغها النبي ﷺ المسلمين والتي تتحذذ ذاتها صفة الوحي ذي المصدر الآلهي ، فهي لم تحظ في كلها التكامل بالصادقة على أنها كتاب مقدس ، في حياة الرسول ﷺ .<sup>29</sup>

وكلّ ما أثير من شبهات حول القرآن الكريم قد ردّ عنها علماؤنا جزاهم الله عنّا كل خير ، وسأحاول ذكر بعض الردود والاعترافات لفتة من المستشرقين الذين دافعوا عن القرآن الكريم

يقول المستشرق الإنجليزي لایتنر LIGHTNER

"بقدر ما أعرف من ديني اليهود والنصارى أقول بأنّ ما علمه محمد ﷺ ليس اقتباساً بل قد أوحى إليه ربّه ، ولا ريب بذلك طالما نؤمن بأنه قد جاءنا وحي من لدن عزيز عليم ، وإنّ بكل احترام وخشوع أقول : إذا كان تضحية المصالح الذاتي ، وأمانة المقصد ، والإيمان القوي الثابت والنظر الصادق الثاقب بدقة وخفايا الخطيبة والضلال ، واستعمال أحسن الوسائل لإزالتها ، فذلك من العلامات الظاهرة الدالة على نبوة محمد ﷺ وأنه قد أوحى إليه".<sup>30</sup>

إضافة إلى ذلك يقول هنري دي كاستري : "ثبت إذن أن محمد ﷺ لم يقرأ كتاباً مقدساً ولم يسترشد في دينه بمذهب متقدم عليه"<sup>31</sup>

ومن شهادات المصنفين ما ورد في كتاب عماد الدين خليل من اعترافات لمجموعة من المستشرقين بالاسلام ونبيه محمد صلى الله عليه وسلم ومن بين هذه الأقوال ما قاله بوتر عن القرآن الكريم .. عندما أكملت القرآن الكريم غمرني شعور بأنّ هذا الحق الذي يشتمل على الاجابات الشافية حول مسائل

الخلق وغيرها، وإنّه يقدم لنا الأحداث بطريقة منطقية نجدناها متناقضة مع بعضها في غيره من الكتب الدينية، أمّا القرآن فيتحدث عنها في نسق رائع وأسلوب قاطع لا يدع مجالاً للشك بأنّ هذه هي الحقيقة وأنّ هذا الكلام هو من عند الله لا محالة، إنّ المضمون الإلهي للقرآن الكريم هو المسئول عن النهوض بالانسان وهدایته إلى معرفة الخلق، هذه المعرفة التي تتطبق على كل عصر.. كيف استطاع محمد ﷺ الرجل الأمي الذي نشأ في بيئة جاهلية أن يعرف معجزات الكون التي وصفها القرآن الكريم، والتي لا يزال العلم الحديث حتى يومنا هذا يسعى لاكتشافها؟  
لابد إذن أن يكون هذا الكلام هو كلام الله عزوجل<sup>32</sup>

"إنّ المؤيدات التاريخية لإعجاز القرآن قد نبهت العديد من المستشرقين . وقد فصل الحديث عن بعضها ،"**الكونت هنري ديك استري**" في كتابه "الإسلام سوانح وخواطر" فقال: والعقل يحار كيف يتأنى أن تصدر تلك الآيات عن رجل أمي ، وقد اعترف الشرق قاطبة بأنّها آيات يعجز فكر بني الإنسان عن الإتيان بمثلها لفظاً ومعنى ، آيات لما سمعها عتبة بن ربيعة حار في جمالها ، وكفى رفيع عبارتها لإقناع عمر بن الخطاب ، فآمن بربّ قائلها ، وفاضت عين نجاشي الحبشة بالدموع حين تلا عليه جعفر بن أبي طالب سورة... كما ذكر ناقل هذه الرواية"<sup>33</sup>

"وتؤكد الدكتورة على لورا فيشيا أنّ القرآن نص إلهي فتقول: "ولا يزال لدينا برهان آخر على مصدر القرآن الإلهي في هذه الحقيقة هو أنّ نصه ظل صافياً غير محرف طول القرون التي تراخت ما بين تزييه ويوم الناس هذا، وأنّ نصه سوف يظلّ على حاله تلك من الصفاء وعدم التحريف بإذن الله مadam الكون....."

### **المستشرقون وشخصية الرسول صلى الله عليه وسلم :**

وكانت شخصية الرسول ﷺ محلّ اهتمام من قبل هذا الصنف من المستشرقين الحاقدين على النبي الكريم ، وخاصة فيما يتعلق بزواجه "فكليهم يحسب أن المقتول الذي يصاب منه الإسلام في هذا الموضوع هو تشويه سمعت النبي \_عليه السلام\_ وتمثيله لأنبيائه في صورة معيبة لا تلهم شرف النبوة ، ولا يتصف صاحبها بفضيلة الصدق في طلب الإصلاح ، وأي صورة تغييرهم في هذا الغرض الأثم كما تغييرهم صورة الرجل الشهوانى الغارق في لذات الجسد ، العازف \_في معيشته البدنية ورسالته العامة\_ عن عفاف القلب والروح"<sup>35</sup>

"ويرى العقاد \_بحق\_ أنّ مaudه غلاة المستشرقين وصمة وعار إنما هو نقطة وضيئه في حياة نبي المسلمين ، فلا حجة للمسلم على صدق محمد \_عليه السلام\_ في رسالته أصدق من سيرته في زواجه ، وفي اختيار زوجاته ، وليس للنبوة من آية أشرف من آياتها في معيشة نبي الإسلام من مطلع حياته إلى يوم وفاته".<sup>36</sup>

ولقد تحدث الكثير من الغربيين عن الصورة السيئة للإسلام في الغرب فقد ذكر محمد عمارة أنه "في كتاب مترجم عن الألمانية كتبه عالمان سويسريان هما: "هوبرت هيركومر و "جينوت روتر" يقولان عن الصورة الغربية ، الشائعة والمستكنة في التراث الغربي ، عن رسول الإسلام ﷺ .

لقد اعتبر المسيحيون الأوروبيون **محمدًا** رجلاً عاش حياة داعرة، وتجاوز خبته كل حدود الدناءة والانحطاط ... ولم يتورع خيالهم عن الادعاء بأنّ رسول الإسلام كان في الأصل كاردينالاً كاثوليكيًا، بخالمه الكنيسة في انتخابات البابا، فقام بتأسيس طائفة ملحدة في الشرق انتقاماً من الكنيسة ، واعتبرت أوروبا المسيحية في القرون الوسطى **محمدًا** المرتد الأكبر عن المسيحية، الذي يحمل وزر انقسام نصف البشرية عن الديانة المسيحية....<sup>37</sup> ثم يضيف الكاتب "بشهادة المستشرق الفرنسي الشهير "مكسيم رودنسون"(1915\_2004م).

فكان **محمد** (في عرفهم) ساحراً، هدم الكنيسة في إفريقيا والشرق عن طريق السحر والخداع ، وضمن نجاحه بأن أباح الاتصالات الجنسية ، وكان معظم الشعراء الجوالة يعتبرونه كبير آلهة السراسنة(البدو)، وكانت تماثيله \_حسب أقوالهم\_ تصنع من مواد غنية، وذات أحجام هائلة ". ولعلّ هذا الافتراض هي بقايا الحمية الجاهلية الأولى وهذا ما نجد في أقوال مثل هؤلاء من المستشرقين المتعطشين

في دراسة مقارنة للدكتور عمر فاروق فوزي قام بعرض مجموعة من المستشرقين الذين كان لهم افتراءات على رسولنا الكريم ﷺ جوبيدي الإيطالي" و تأتي دراسة المستشرق الكاثوليكي جوبيدي(ت 1946) الإيطالي الذي أصدر كتاباً عن (تاريخ الدين الإسلامي ) سنة 1901

و الذي يختتمه بوفاة الرسول صلى الله عليه وسلم "ثم يعلق عليها قائلاً: لقد أعطى جوبيدي للرسول صلى الله عليه وسلم مرکزاً مرموقاً كمؤسس للدين الإسلامي و اعترف بدوره الحيوي و المهم قائلاً : «لقد لعب محمد صلى الله عليه و سلم دوراً مهماً في كسب النفوس التي كانت بعيدة جداً عن معرفة الحقيقة و معمورة في عبادة الاوثان و جعلهم يقعن بالقوة الاهية المقدسة و بالثواب و العقاب العادل و الطاعة الى الاله الحق الواحد لكل البشرية »<sup>38</sup> ثم في الأخير وأشار إلى أنّ هذا المستشرق كبني جلدته لا ينفك عن مبدئه حيث "يرى أنّ الاسلام والرسول صلى الله عليه وسلم قد تأثراً بال المسيحية الموجودة في البيئة الشرقية"<sup>39</sup>

" و كتب رودنسون كتاباً عن الرسول صلى الله عليه وسلم Mohamet باريس 1961 مستندًا إلى درجة ملحوظة على كتاب مونتكمرى وات مع تأكيده أكثر من وات على الأوضاع الاجتماعية و الاقتصادية حيث يعد رودنسون من المستشرقين الماركسيين . كما كتب رودنسون مقالة «**محمد**» في الانسكلوبيديا أو نيفرسالي .<sup>40</sup> Universalis 1968

جودفريديومبين Gaudefroy-Demombynes الفرنسي(ت 1957) و مونتكمرى وات الاسكتلندي . فقد كتب الأول كتابه (**محمد**) و نشره سنة 1957 . و كتب الثاني عدة كتب خلال عقد الخمسينيات من هذا القرن منها (**محمد** في مكة ) سنة 1953 ثم

(**محمد** في المدينة ) سنة 1956 ثم (**محمد** النبي و رجل الدولة ) سنة 1961 إضافة إلى مقالات و دراسات عديدة أخرى مثل مقالة «**محمد**» في دائرة المعارف البريطانية و الفصل الخاص عن الرسول **محمد** صلي الله عليه وسلم في

الكتاب المراجع ( تاريخ الإسلام لكمبردج ) كما ترجم المستشرق الفرنسي رودنسون كتابه عن الرسول صلى الله عليه و سلم إلى اللغة الإنجليزية . وهي في جملتها تمثل وجهة النظر الاستشرافية الأخيرة حول الرسول صلى الله عليه و سلم و تاريخ صدر الإسلام .

و يعتبر واط من بين المستشرقين « التقليدين » المعاصرين متميزاً بمنهجيته التاريخية في تقويم الروايات الأصلية من مصادرها القديمة و تخلص صورة الإسلام و الرسول صلى الله عليه و سلم من الشكوك و التشويهات التي بثها القس و الرهبان و مستشرقون العقود التي سبقته أمثال لامبس و غيره . كما أكد ذاتاً معتمداً على طريقة نقدية في التحليل التاريخي . على العوامل الاجتماعية و البيئية لشرح إنجازات الرسول صلى الله عليه و سلم و ما حققه من نجاحات مبرزاً القيم و المبادئ الخلقية و الإنسانية التي تحلى بها رسول الإسلام و التي كانت دافعاً لسياسته صلى الله عليه و سلم<sup>41</sup> .

وهذا توماس كارلايل مستشرق من المتعصبين كان " صليبياً متعصباً " وهو يقول عن سيدنا محمد ﷺ في كتابه " الأبطال " ... ويزعم المتعصبون من النصارى الملحدون أن محمدًا لم يكن يزيد بقيامه إلا الشهرة الشخصية ، ومفاخر الجاه و السلطان ، كلا وأئم الله ، لقد كان في فؤاد هذه الرجل الكبير ابن القفار الفلوات العظيم النفس المملوء رحمة وخيراً و حناناً و براً و حكمة و حجراً .. أفكار غير الطمع الدنيوي ، ونوايا خلاف طلب السلطة والجاه... . لقد كان زاهداً مت遁ساً في مسكنه و مأكله و مشربه و ملبيسه و سائر أموره وأحواله ، لقد أخرج الله العرب بالإسلام من الظلمات إلى النور ، وأحيا به من العرب أمة هامدة ، وأرضًا موata<sup>42</sup>

لا يختلف إثنان من الباحثين المختصين بأن رسول الإسلام محمد ﷺ يقف في ضوء التاريخ الساطع He stands in the full Light of history بمعنى سيرته الشخصية وما بلغ من مبادئ و تعاليم إسلامية مدروسة بوافق تاريخية وروايات مسندة وموثقة إلا أن الاستشراق الأوروبي يأبى ألا أن يبدأ في تشكيكه و تحريفاته من الأسس والجنور متبعاً منهج المبشرين التقليدي نفسه في التشكك بالنصوص التاريخية حيث يتساءل تورأندرية وغيره عن مدى الثقة بالمعلومات التي وصلتنا عن محمد ﷺ قائلاً:

(( لا نعرف بالضبط متى ولد محمد، وأكثر ما جاءنا عن حياته الأولى معلومات أسطورية ))

بأن سياسة الكنيسة في أوروبا ومن والها من المفكرين الأوروبيين بدأت بعد فشلها في الحرب الصليبية في تحقيق هدفها وعلى مدى قرنين من الزمان ( 1099-1254 م / 493-652 هـ ) قررت تحويل الصراع إلى فكري وثقافي فبدأت بنشر وإشاعة سلسلة من الأكاذيب والمفتيات على الإسلام ونبيه مصورة من خلال خصب وفي الختام " بدا واضحًا أن من أهم أهداف الاستشراق ، ضد العقل الأوروبي – بل حتى العربي – عن معرفة الإسلام الحق والوقوف عليه من مصادره ومنابعه الأصلية من ناحية أخرى محاولة تشكيك المسلمين في عقيدتهم وإضعاف روحهم المعنوية كي يخضعوا مستسلمين للاستعمار : العسكري ثم الفكري ".<sup>43</sup>

## الخاتمة :

وفي الأخير أقول إن الاستشراق قد حقق الكثير من الأهداف سواء الظاهرة أو الخفية، فلقد أصبح للمستشرقين مربيدين وأتباع في كل المجالات، كما أنه استطاع أن يصدّ الكثير من الأوروبيين وغيرهم عن الإسلام وتعاليمه السمححة الكريمة، وفي المقابل نجد الكثير من المستشرقين تشبعوا بالثقافة الإسلامية ودافعوا عن الإسلام ونبيه الكريم، والحضارة الإسلامية وشهدوا بالحق في وجه أبناء جلدتهم، بل هناك الكثير منّ أعلنا إسلامهم، وقد ظهر المدّفون الديني المعادي للإسلام ونبيه الكريم في معظم مجالات البحث، ولم يبقى لنا سوى البحث الجاد في الاستشراق وخباه و توضيح الحقائق وكشفها للعامة والخاصة .

## قائمة المصادر والمراجع:

1. ابن منظور، لسان العرب، دار صادر، بيروت -لبنان- ، (د،ط) (د،ت) ،
2. إدوارد سعيد: تعقيبات على الاستشراق، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، 1996، ص: 119/ كما ينظر المرجع السابق
3. إدوارد سعيد: الاستشراق، تعرّيف كمال أبو ديب، مؤسسة الأبحاث العربية، بيروت، ط 4، 1998
4. جابر قميحة: آثار التبشير والاستشراق على الشباب المسلم، رابطة العالم الإسلامي، مكة المكرمة، الطبعة العاشرة، سنة: 1412هـ 1991م.
5. رجيس بلاشير: تاريخ الأدب العربي، ترجمة إبراهيم الكيلاني، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، الدار التونسية للنشر، تونس.
6. عبد الله محمد الأمين ، الاستشراق في السيرة النبوية –دراسة تاريخية لأراء بروكلمان وفلهاوزن ، المعهد العالمي للفكر الإسلامي ، القاهرة، مصر، سنة 1997
7. علي بن ابراهيم النملة :المستشرقون والتنصير- دراسة للعلاقة بين ظاهرتين ، مع ماذج من المستشرقين المنصرين-مكتبة الملك فهد الوطنية للنشر،طبعة الأولى 1418هـ 1998م، الرياض، السعودية.
8. عماد الدين خليل: قالوا عن الاسلام ،المندوة العالمية للشباب الاسلامي، المملكة العربية السعودية ، الطبعة الأولى ،سنة: 1412هـ 1992م.
9. عمر بن ابراهيم رضوان :أراء المستشرقين حول القرآن الكريم وتفسيره،دار طيبة للنشر والتوزيع،الرياض
10. فاروق عمر فوزي ،الاستشراق والتاريخ الإسلامي ،الأهلية للنشر والتوزيع، عمان ،الأردن، الطبعة الأولى.
11. محمد عمارة ،الاسلام والغرب، افتراضات لها تاريخ ،مركز الإعلام العربي ،مصر ،ط: 1427هـ 2006م.
12. محمد فتح الله الزيادي : ظاهرة انتشار الاسلام وموقف بعض المستشرقين منها ،المنشآ العامة للنشر والتوزيع ،طرابلس ،الجماهيرية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية
13. محمود ماضي : الوحي القرآني من منظور استشرافي ونقده ،دار الدعوة للطبع والنشر، دلت
14. ناصر بن عبدالله الفقراوناشر بن عبد الكريم :الموجز في الأديان والمذاهب المعاصرة،دار الصميم للنشر والتوزيع ،سنة: 1413هـ 1992
15. التجار: شكري، لم الاهتمام بالاستشراق، (مجلة الفكر العربي، العدد/1983، 31)، ص: 71 وفروعه: محمود حدي، الاستشراق والخلفية الفكرية للصراع الحضاري، دار المعارف، القاهرة
16. نذير حمدان: الرسول صلى الله عليه وسلم في كتابات المستشرقين، مطبوعات رابطة العالم الإسلامي ،مكة المكرمة.

<sup>11</sup>- ابن منظور، لسان العرب، دار صادر، بيروت -لبنان- ، (د،ط) (د،ت) ، مج 8 ، ص: 64 ، مادة: شرق .

<sup>2</sup>- محمد فتح الله الزيادي : ظاهرة انتشار الاسلام وموقف بعض المستشرقين منها ،المنشآ العامة للنشر والتوزيع ،طرابلس ،الجماهيرية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية ، ص: 55

<sup>3</sup>- المرجع نفسه ، ص: 55-56

<sup>4</sup>- المرجع نفسه ، ص: 59

<sup>5</sup>- محمد فتح الله الزيادي، ظاهرة انتشار الاسلام وموقف بعض المستشرقين منها ص: 59

- <sup>6</sup>- المرجع نفسه ،ص:60
- <sup>7</sup>- محمد نبيل النشواتي ، الاسلام يتصدى للغرب الملحّد، دار القلم ،دمشق ،ط:1431هـ-2010م،ص:155
- <sup>8</sup>- النجار: شكري، لم الاهتمام بالاستشراق، (مجلة الفكر العربي، العدد/1983، 31)، ص: 71 وزقزوق: محمود حمدي، الاستشراق والخلفية الفكرية للصراع الحضاري، دار المعارف ،القاهرة، مصر ص:18.
- <sup>9</sup>- إدوارد سعيد: الاستشراق، عربـ كمال أبو ديب، مؤسسة الأبحاث العربية ،بيروت ،ط.4،1998ص:46-47
- <sup>10</sup>- عبد الله محمد الأمين ، الاستشراق في السيرة النبوية - دراسة تاريخية لأداء بروكلمان وفلهاوزن ، المعهد العالمي للفكر الإسلامي ، القاهرة، مصر، سنة 1997 ، ص:16 .
- <sup>11</sup>- المرجع السابق،ص:27-28
- <sup>12</sup>- محمود ماضي : الوحي القرآني من منظور استشراقي ونقده ،دار الدعوة للطبع والتشرـ دـت، ص:170
- <sup>13</sup>- علي بن ابراهيم النملة: المستشرقون والتنصير- دراسة للعلاقة بين ظاهرتين ،مع نماذج من المستشرقين المنصرين-مكتبة الملك فهد الوطنية للنشر،طبعة الأولى:1418هـ1998م،الرياض،السعودية .ج 02،ص:15-16
- <sup>14</sup>- إدوارد سعيد: تعقيبات على الاستشراق ،المؤسسة العربية للدراسات والنشر ،1996،ص:119/كما ينظر المرجع السابق،ص:18
- <sup>15</sup>- عمر بن ابراهيم رضوان :أراء المستشرقين حول القرآن الكريم وتفسيره،دار طيبة للنشر والتوزيع،الرياض ،ص: 37
- <sup>16</sup>- محمود ماضي: الوحي القرآني في المنظور الاستشراقي ونقده،ص:170
- <sup>17</sup>- علي بن ابراهيم النملة،المستشرقون والتنصير- دراسة للعلاقة بين ظاهرتين ،مع نماذج من المستشرقين المنصرين- ج 02،ص:18
- <sup>18</sup>- المرجع نفسه ، ج 02،ص:21-20
- <sup>19</sup>- المرجع نفسه،ج 02 ،ص:21
- <sup>20</sup>- المرجع نفسه،ج 02،ص:
- <sup>21</sup>- المرجع نفسه،ج 02،ص:21
- <sup>22</sup>- المرجع نفسه،ج 02،ص:22-23
- <sup>23</sup>- المرجع نفسه،ج 02،ص:25-26
- <sup>24</sup>- ناصر بن عبدالله القفاروناـصـر بن عبد الكـرـم: الموجـزـ فيـ الآـدـيـانـ وـالمـذاـهـبـ الـمـعاـصـرـةـ، دـارـ الصـمـيـعـ لـلـنـشـرـ وـالتـوزـيـعـ نـطـ:001ـسـنةـ1413ـهـ.
- <sup>25</sup>- المرجع السابق ،ص:182
- <sup>26</sup>- ناصر بن عبدالله القفارـيـ وـناـصـرـ بنـ عـبـدـ الـكـرـمـ: المـوجـزـ فيـ الآـدـيـانـ وـالمـذاـهـبـ الـمـعاـصـرـةـ، دـارـ الصـمـيـعـ لـلـنـشـرـ وـالتـوزـيـعـ نـطـ:001ـسـنةـ1413ـهـ1992ـمـ،ص:182
- <sup>27</sup>- المرجع نفسه ص:184-185
- <sup>28</sup>- ناصر بن عبدالله القفارـيـ وـناـصـرـ بنـ عـبـدـ الـكـرـمـ: المـوجـزـ فيـ الآـدـيـانـ وـالمـذاـهـبـ الـمـعاـصـرـةـ، ص:185
- <sup>29</sup>- رجيس بلاشير: تاريخ الأدب العربي، ترجمة إبراهيم الكيلاني، المؤسسة الوطنية للكتاب ،الجزائر، الدار التونسية للنشر،تونس،الجزء الأول،ص ،ج:01:215
- <sup>30</sup>- محمود ماضي: الوحي القرآني في المنظور الاستشراقي ونقده، ص:149 -
- <sup>31</sup>- محمود ماضي: الوحي القرآني في المنظور الاستشراقي ونقده ، ص:149.
- <sup>32</sup>- عماد الدين خليل: قالوا عن الإسلام ،الندوة العالمية للشباب الإسلامي،المملكة العربية السعودية ،طبعة الأولى ،سنة:1412هـ
- <sup>33</sup>- ولـيمـ بـيرـشـلـ بـيشـيرـ بيـكارـدـ: W. B. Beckard إنـكـلـيـزـيـ، تـخـرـجـ مـنـ كـانـتـرـ بـورـيـ، مـؤـلـفـ وـكـاتـبـ مشـهـورـ. وـمـنـ بـيـنـ مـؤـلـفـاتـهـ إـلـيـبـيـةـ بـالـإـنـكـلـيـزـيـةـ (ـمـغـامـرـاتـ)ـ وـ (ـعـالـمـ جـدـيدـ). شـارـكـ فـيـ حـرـبـ الـعـالـمـيـةـ الـأـوـلـيـ وأـسـرـ. عملـ فـتـرةـ مـنـ الـوقـتـ فـيـ اوـغـنـداـ. اـعـلـنـ اـسـلامـهـ عـامـ 1922ـمـ.
- <sup>34</sup>- نذير حمدان: الرسول صلى الله عليه وسلم في كتابات المستشرقين، مطبوعات رابطة العالم الإسلامي، مكة المكرمة ،ص:37

- <sup>34</sup>- نذير حمدان :الرسول صلى الله عليه وسلم في كتابات المستشرقين، مرجع سابق، ص:37
- <sup>35</sup>- جابر قميحة :أثار التبشير والاستشراق على الشباب المسلم، رابطة العالم الإسلامي ،مكة المكرمة، الطبعة العاشرة،سنة:1412هـ1999م،ص:24
- <sup>36</sup>- المرجع نفسه،ص:24
- <sup>37</sup>- محمد عمارة،الاسلام والغرب ،افتراط لها تاريخ ،مركز الاعلام العربي ،مصر ،ط:1427هـ01،2006م،ص:26-72
- <sup>38</sup>- فاروق عمر فوزي ،الاستشراق والتاريخ الاسلامي،الأهلية للنشر والتوزيع، عمان ،الأردن، الطبعة الاولى ،ص:58
- <sup>39</sup>- المرجع نفسه ،ص:58
- <sup>40</sup>- فاروق عمر فوزي :الاستشراق والتاريخ الاسلامي ،مرجع سابق،ص:58
- <sup>41</sup>- فاروق عمر فوزي :الاستشراق والتاريخ الاسلامي ،ص:59
- <sup>42</sup>- جابر قميحة :أثار التبشير والاستشراق على الشباب المسلم، رابطة العالم الإسلامي ،ص:16-17
- محمود ماضي :الوحي القرآني من المنظور الاستشراقي ونقده، ص 170